

مقاله پژوهشی

## ارزیابی تحقیق‌پذیری شاخصه‌های شهر هوشمند (نمونه موردنی شهر تبریز)

سحر جمشیدی<sup>۱</sup>، نفیسه زارع<sup>۲</sup>، اکبر عبدالله زاده طرف<sup>۳\*</sup>

- ۱- دانشجوی دکتری تخصصی طراحی شهری، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز، تبریز، ایران.  
sahar.jamshidi90@yahoo.com
- ۲- دانشجوی دکتری تخصصی طراحی شهری، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز، تبریز، ایران.  
zarenafeiseh@gmail.com
- ۳- استادیار گروه معماری و شهرسازی، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز، تبریز، ایران. (نویسنده مسئول)  
taraffarat@yahoo.com

تاریخ پذیرش: [۱۴۰۲/۸/۲۱]

تاریخ دریافت: [۱۴۰۲/۶/۱۸]

### چکیده

هوشمند سازی شهرها، فقط به معنی رشد تکنولوژی و مکانیزه شدن شهرها نیست، بلکه زمانی شهری هوشمند است که در همه زمینه‌های اجتماعی و فرهنگی، اقتصادی، زیست محیطی و حکمرانی نیز هوشمند و بهینه باشد. استفاده از منابع انرژی کمتر و ایجاد بیشترین بازدهی از ضرورت‌های هوشمندسازی شهرها می‌باشد. در سال‌های اخیر استفاده از تکنولوژی در جهت تسريع روند کارهای روزمره و ارتقاء کیفیت زندگی اهمیت یافته است؛ اما به صورت جامع و یکپارچه شکل نگرفته است. این پژوهش با هدف بررسی میزان تحقیق‌پذیری شاخصه‌های شهر هوشمند در شهر تبریز شکل گرفته است. در مقاله پیش رو، تحقیق‌پذیری ۶ مؤلفه اساسی شهر هوشمند در زمینه‌های اجتماعی، سیاسی، زیست محیطی و... مورد بررسی قرار گرفته است. روش پژوهش حاضر، کتابخانه‌ای و پرسشنامه‌ای می‌باشد. با توجه به تخصصی بودن بحث هوشمندی و الزامات تحقیق‌پذیری آن، پرسشنامه مستخرج با همکاری اساتید و متخصصان این حوزه تکمیل شده است. نتایج حاصل از این پرسشنامه، در نرم افزار spss مورد تحلیل قرار گرفته است. بر اساس اعداد کرونباخ به دست آمده می‌توان گفت شهر تبریز از لحاظ تحقق شاخصه‌های شهر هوشمند در وضعیت نسبتاً مطلوبی قرار داشته است اما به طور کلی نمی‌توان این شهر را هوشمند نامید.

**واژگان کلیدی:** شهر هوشمند، شاخصه‌های شهر هوشمند، تحقیق‌پذیری، تبریز.

## ۱- مقدمه

با رشد چشمگیر جمعیت و مهاجرت افراد از روستاهای شهرها، زندگی شهرنشینی بسیار گسترش پیدا کرده است. از این‌روی در اقصی نقاط دنیا و بهویژه در کشورهای در حال توسعه، در آینده‌ای نه‌چندان دور با جهانی عمدتاً شهرنشین مواجه خواهیم شد که جهت برآورده سازی نیازهایشان، زمین شهری را بیش از توان اکولوژیکی‌اش مورد بهره‌کشی قرار خواهند داد (ابراهیمی و معرف، ۱۳۹۷). در حال حاضر شهرها ۷۵٪ از انرژی جهانی را مصرف و حجم زیادی ضایعات تولید می‌کنند و ۷۰٪ از انتشار گازهای گلخانه‌ای از شهرها نشئت می‌گیرد که سهم اساسی در تغییرات اقلیمی و آلودگی هوا و محیط‌زیست دارند (Ferraro, 2013). از طرفی رشد شتابان جمعیت فراتر از ظرفیت‌ها و قابلیت‌های شهرها است. از این‌رو شهرها به طور ذاتی با چالش‌های پیچیده و گسترده‌ای که به هم مرتبط‌اند، مواجه‌اند که تنها از طریق یک رویکرد سیستماتیک قابل حل است. یکی از مفاهیم جدید جهت مقابله با چالش‌های کنونی شهرها، شهر هوشمند است. در شهر هوشمند وقت و انرژی شهر وندان از اهمیت بسزایی برخوردار است. شهر هوشمند باید به گونه‌ای باشد که شهر وندان را از دنیای یک‌بعدی شهرهای سنتی و امروزی، به دنیایی دو‌بعدی که فناوری‌های نوین اطلاعات و ارتباطات و فضای دیجیتال در آن حرف اول را می‌زنند، منتقل کند (حقیقی، ۱۳۹۸)؛ اما هوشمندسازی فرآیندهای شهری صرفاً به معنای الکترونیکی شدن کلیه فرآیندهای شهری نیست. هوشمندسازی استفاده از کلیه بسترها موجود در جهت ارتقاء کیفیت زندگی است و می‌توان از فناوری اطلاعات به عنوان یکی از عوامل سرعت بخشیدن برای دستیابی به هدف شهر هوشمند استفاده کرد (پوراحمد، زیاری، حاتمی‌نژاد و پارسا، ۱۳۹۷). تجمعی یا اختلاط کاربری‌ها، بلندمرتبه‌سازی، دسترسی آسان به کالا و خدمات، حفظ محیط‌زیست شهری، فشرده‌سازی، ایجاد مراکز پیاده محور و... از جمله اهداف شهر هوشمند است (ابراهیمی و معرف، ۱۳۹۷). همچنین شهر وندان در تحقق شهر هوشمند نقشی برجسته دارند (پوراحمد و همکاران، ۱۳۹۷). تبریز به عنوان پنجمین شهر پر جمعیت کشور حدود ۵ درصد از جمعیت کل کشور را در خود جای داده است. تمرکز بالای جمعیت باعث شده، این شهر با مسائل و مشکلات پیچیده‌ای از جمله آلودگی، ترافیک و... مواجه باشد. از این‌روی، تبیین ضرورت‌ها و الزامات تحقق‌پذیری شهر تبریز برای هوشمند شدن در ابعاد مختلف و همچنین ارائه راهبردها و اقدامات مقتضی برای حرکت شهر تبریز به سمت شهر هوشمند از اهداف این پژوهش می‌باشد، چراکه درک واضح و روشن از ضرورت‌ها و الزامات واقعی هر شهر می‌تواند به استفاده از منابع در جهت مناسب و تحقق‌پذیری شهر هوشمند کمک نماید.

## ۱-۱- هدف پژوهش

رشد جمعیت و گسترش شهر تبریز در مهر و مومهای اخیر سبب گشته این شهر تاریخی به کلان‌شهر تبدیل گردد. از این‌رو این شهر با معضلات عمدت‌های همچون آلودگی هوا، ترافیک و فرسودگی زیرساخت‌ها، کمبود منابع، مدیریت زباله، شلوغی و آلودگی فضاهای شهری مواجهه است. یکی از مهم‌ترین راهکارهای مقابله با معضلات کلان‌شهرها، هوشمندسازی شهرها در زمینه‌هایی چون زیست‌محیطی، اقتصادی، حکمرانی، حمل و نقل و... می‌باشد. این پژوهش با هدف کلی تبیین الزامات شهر تبریز برای هوشمند شدن در ابعاد مختلف تهیه شده است. در این راستا با ارزیابی شاخصه‌های شهر هوشمند، میزان تحقق‌پذیری شهر هوشمند در شهر تبریز موردنبررسی قرار گرفته است. همچنین راهبردهای مقتضی برای حرکت شهر تبریز به سمت شهر هوشمند که از مهم‌ترین اهداف مقاله پیش رو می‌باشد ارائه گردیده است.

## ۲- مرور مبانی نظری و پیشینه

اصطلاح شهر هوشمند و ریشه آن را باید از جنبش رشد هوشمند که در اوخر دهه ۱۹۸۰ و اوایل ۱۹۹۰ به وجود آمد و از سیاست‌های جدید برنامه‌ریزی شهری حمایت می‌کرد، پیگیری کرد (Harrison & Donnelly, 2011). بر اساس رهیافت رشد هوشمند

تصمیمات توسعه بر روی همه‌چیز از زندگی شخصی تا جوامع و ملت‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد. شهرهای هوشمند به عنوان ابزاری برای تجسم بافت شهری ظاهر شدن. آن‌ها بعد از دهه ۹۰ با روندی آرام اما از اوایل سال ۲۰۰۰ به بعد به سرعت تکامل پیدا کردند (UN-Habitat, 2015). این اصطلاح دوباره در میانه سال‌های نخستین ۲۰۰۰ از طریق بعضی از شرکت‌های فناوری مثل ای‌بی‌ام سیسکو ۲۰۰۵ و زیمنس ۲۰۰۴ به منظور ادغام سیستم‌های اطلاعاتی و خدمات و زیرساخت‌های شهری موردن‌توجه جدی قرار گرفت. این زیرساخت‌ها و خدمات شامل ساختمان‌ها، مسیرهای حمل و نقل، برق، زیرساخت‌های آب و فاضلاب، امنیت و بهداشت و درمان است. در واقع از سال ۲۰۰۰ به بعد رهیافت رشد هوشمند جای خود را به شهر هوشمند داد که بر پیشرفت‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات در برنامه‌ریزی، توسعه، پایداری و خدمات شهری استوار است (Harrison & Donnelly, 2011)؛ و از آن زمان به معنای هر نوع نوآوری بر مبنای فناوری در برنامه‌ریزی و توسعه عملکردهای شهری تکامل یافته است (Alvarez, Astudillo, Jensen, Reynolds, Waghorne, Brazil et al., 2009). اصطلاح شهرهای هوشمند امروزه مورد توجه بسیاری از پژوهشگران قرار گرفته است. از این‌روی تعدادی از مطالعات انجام‌شده در شهرهای ایران در جدول شماره (۱) گردآوری شده‌اند.

جدول ۱. پیشینه تحقیق. منبع: نگارنده

| سال  | نویسنده                                       | عنوان  | مطلوب مهم ذکر شده   | نتیجه‌گیری |
|------|---|--|---|------------|
| ۱۳۹۸ | شیما مرادی                                    | بررسی مطالعه روند فعالیت‌های پژوهشی در اطراف جغرافیایی نشان داد که سه کشور فعال در حوزه شهر هوشمند موضوعی مطالعات عبارت است از چین، اسپانیا و ایتالیا و می‌توان نتیجه گرفت که در تمام حوزه شهر هوشمند قاره‌های دنیا موضوع شهر هوشمند اهمیت بسیار زیادی دارد و از میان مؤلفه‌های شهر هوشمند توجه زیادی به زیرساخت فناوری اطلاعات شده است. | بررسی مطالعه روند فعالیت‌های پژوهشی در اطراف جغرافیایی نشان داد که سه کشور فعال در حوزه شهر هوشمند  |            |
| ۱۳۹۸ | معین مهدی زاده                                | بررسی رابطه بین شهر هوشمند و ویژگی‌های شهر هوشمند، چارچوب توسعه پایدار و شهر هوشمند پایدار   | بررسی رابطه بین شهر هوشمند، چالش‌های دستیابی به شهر هوشمند پایدار   |            |
| ۱۳۹۷ | احمد پوراحمد کرامت الله زائری حسین حاتمی      | تبیین مفهوم و معنای شهر هوشمند، اهداف شهر هوشمند در جهان، مؤلفه‌های شهر هوشمند، عناصر شهر هوشمند، شاخص‌های شهر هوشمند  | تبیین مفهوم و معنای شهر هوشمند، اهداف شهر هوشمند در جهان، مؤلفه‌های شهر هوشمند، عناصر شهر هوشمند، شاخص‌های شهر هوشمند   |            |
| ۱۳۹۷ | حسین نظم فر، علی عشقی چهار برج، احمد اسماعیلی | تحلیل شاخص‌های رشد هوشمند شهری در مناطق شهرداری شهر ارومیه با تأکید به سه بعد اجتماعی- توجه ویژه‌ای به مناطق محروم صورت پذیرد. با مدنظر فرار دادن نتایج اقتصادی، کالبدی (زیرساختی) و شهر ارومیه به دست آمده، توجه به الگوی رشد هوشمند شهری در مناطق چهارگانه شهر ارومیه امری اجتناب‌ناپذیر است.  | بررسی شاخص‌های رشد هوشمند شهری در مناطق شهرداری شهر ارومیه با تأکید به سه بعد اجتماعی- توجه ویژه‌ای به مناطق محروم صورت پذیرد. با مدنظر فرار دادن نتایج اقتصادی، کالبدی (زیرساختی) و شهر ارومیه به دست آمده، توجه به الگوی رشد هوشمند شهری در مناطق چهارگانه شهر ارومیه امری اجتناب‌ناپذیر است. |            |
| ۱۳۹۷ | مازیار ابراهیمی مریم معروف                    | تمسیح از زندگی نوین شهری، تضاد با پراکنده شهری، ابعاد شهر هوشمند و جنبه‌های مرتبط با زندگی شهری،   | تمسیح از زندگی نوین شهری، تضاد با پراکنده شهری، ابعاد شهر هوشمند و  |            |

شهری تحلیلی بر مفاهیم موافقیت در شهرهای آینده  
مؤلفهها، ویژگیها  
و مزایای شهر

هوشمند

|      |               |   |   |              |                           |   |  |  |              |                               |             |
|------|---------------|---|---|--------------|---------------------------|---|--|--|--------------|-------------------------------|-------------|
| ۱۳۹۷ | شهریور        | شهر   | عوامل ایجاد شهر هوشمند، هدف شهر                                 | شهری         | تئوری                     | عوامل ایجاد شهر هوشمند، هدف شهر                             | شهری   | عوامل ایجاد شهر هوشمند، هدف شهر                            | شهری         | مغایم موافقیت در شهرهای آینده |             |
|      |               |   | هوشمند، اجرایی کردن شهر هوشمند،                                 |              |                           | مؤلفهها، ویژگیها  |  |  |              |                               |             |
|      |               |   | -----   |              |                           | مؤلفهای   |  |  |              |                               |             |
|      |               |   | ابعاد کلیدی شهر هوشمند  |              |                           | محمدرضا   |  |  |              |                               |             |
|      |               |   | -----   |              |                           | پورمحمدی  |  |  |              |                               |             |
|      |               |   | زیرساختی آن در  |              |                           | حکیمه قنبری   |  |  |              |                               |             |
|      |               |   | -----   |              |                           | مدیریت شهری:  |  |  |              |                               |             |
|      |               |   | شهرداری تبریز   |              |                           |   |  |  |              |                               |             |
| ۱۳۹۸ | کامران رضائی- | امکان‌ستجی ایجاد                              | اصول و پیش‌شرط تحقیق، پایداری،                                  | زاده مهابادی | شهرهای پایدار و           | ارکان شهر هوشمند، شهرهای هوشمند                             | حسین   | مکان‌یابی شهرها، فناوری ارتباطات                           | محمدی        | کامران رضائی-                 |             |
|      |               |   | -----   |              |                           | هوشمند در ایران   |  |  |              |                               |             |
|      |               |   | پایدار، مزایای شهر هوشمند، ضوابط                                |              |                           | (منطقه جنوب)  |  |  |              |                               |             |
|      |               |   | -----   |              |                           | رجیم سرور   |  |  |              |                               |             |
|      |               |   | شرق ایران)  |              |                           |   |  |  |              |                               |             |
| ۱۳۹۷ | امین فرجی،    | تحلیل الگوهای                                 | الرویت بندی نیروهای تأثیرگذار و                                 | زهرا یوسفی،  | رشد شهری با               | تأثیرپذیر در دوره ۱۰ ساله در منطقه                          | مهدی علیان   | تأکید بر نظریه رشد   | هشمند مطالعه | امین فرجی،                    |             |
|      |               |   | نتایج نهایی برتری اولویت‌ها را نشان می‌دهد، افزایش قیمت زمین،   |              |                           | بورس‌بازی و سوداگری زمین و ... از اهمیت بیشتری نسبت به سایر |  |  |              |                               |             |
|      |               |   | -----   |              |                           | پارامترها برخوردار بوده است.                                |  |  |              |                               |             |
|      |               |   | -----   |              |                           | -----   |  |  |              |                               |             |
|      |               |   | -----   |              |                           | -----   |  |  |              |                               |             |
|      |               |   | -----   |              |                           | -----   |  |  |              |                               |             |
| ۱۳۹۴ | الهام هادی،   | ارزیابی نقش                                   | روشن کردن ارتباط و نقش «شهر                                     | الناز هادی   | هوشمندسازی در             | هوشمند» و «توسعه پایدار»                                    | تحقیق توسعه پایدار                                     | شہری   | الهام هادی،  | ارزیابی نقش                   |             |
|      |               |   | تبيین شهر هوشمند و مفاهیم مربوطه و اصول و ویژگی‌های آن و        |              |                           | -----   |  |  |              |                               |             |
|      |               |   | هم‌چنین به بررسی نقش شهرهای هوشمند در رسیدن به توسعه پایدار     |              |                           | -----   |  |  |              |                               |             |
|      |               |   | بپردازد و درنهایت با نتیجه‌گیری از مباحث مطرح شده راهکارهایی را |              |                           | -----   |  |  |              |                               |             |
|      |               |   | ازآهه کند.  |              |                           | -----   |  |  |              |                               |             |
| ۱۳۹۳ | هادی جوادزاد  | تحلیلی بر مفهوم پژوهش شناخت و تحلیل مفهوم شهر | اقدم غفور شهر هوشمند با تأکید بر مفاهیم توسعه                   | علی زاده .   | تأکید بر شاخص پایدار شهری | رضا جهان بین  | تاریخی توسعه پایدار                                    | شہری   | هادی جوادزاد | تحلیلی بر مفهوم               |             |
|      |               |   | -----   |              |                           | -----   |  |  |              |                               |             |
|      |               |   | -----   |              |                           | -----   |  |  |              |                               |             |
| ۱۴۰۰ | افشار حاتمی،  | شهر هوشمند                                    | معرفی رویکرد هوشمند پایدار به عنوان                             | فرزانه       | نقشه مقابله مفاهیم، ابعاد | نقشه مقابله رویکردهای نولیریال                              | ساسانپور،  | محلی اقدام کن» را در نظر گرفت و به بومی‌سازی این رویکرد با | آلبرتو       | افشار حاتمی،                  | فرزانه      |
|      |               |   | نتایج نشان داد که جهت پیاده‌سازی این رویکرد علاوه بر استفاده از |              |                           | محور؛ خواستگاه پیدا شن، تکامل،                              |  | ابعاد، مؤلفه‌ها، شاخص‌ها و تقاضاهای                        |              |                               |             |
|      |               |   | تغییر، آینده‌پژوهی و دیدگاه سیستمی باید شعار «جهانی فکر کن      |              |                           | و شاخص‌ها   |  | توجه به شرایط اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و آینده‌نگرانه از    |              |                               |             |
|      |               |   | -----   |              |                           | -----   |  | این رویکرد با رویکردهای مشابه                              |              |                               |             |
|      |               |   | -----   |              |                           | -----   |  | ازجمله شهر هوشمند را بررسی می‌کند                          |              |                               |             |
| ۱۳۹۰ | اصغر ضرابی،   | تحلیل فضایی                                   | برای تجزیه و تحلیل  | حمید صابری،  | شاخص شهری‌های             | داده‌ها مدل از های کمی برنامه‌ریزی                          | شاخص‌ها چهارگانه شاخص، ی ها و ی کاربری اراضی (ارتباطات | سلیمانی  | اصغر ضرابی،  | تحلیل فضایی                   | اصغر ضرابی، |

|      |               |  |  |        |
|------|---------------|--|--|--------|
| ۱۳۹۰ | اکبر کیانی    | شهر هوشمند   | تعریف شهر هوشمند، مدل شهر  | جمال   |
|      |               | ی تاپسیس، آنروپی، ضریب                               | از جمله تصمیم‌گیری چندمعیاره‌های دسترسی و) بیشترین سطح معناداری در تبیین پیش و بینی رشد هوشمند شهری را دارند | محمدی، |
|      |               | پراکندگی تحلیل خوش‌های و تحلیل                       | همیدرضا  |        |
|      |               | رگرسیون استفاده شده است                              |  | وارثی  |
| ۱۳۸۷ | رسول قربانی   | راهبرد رشد اصول رشد هوشمند، مزایای رشد               | سمیه نوشاد   |        |
|      |               | هوشمند در توسعه تکنیک‌های رشد هوشمند،                |  |        |
|      |               | شهری (اصول و تفاوت راهبردهای رشد هوشمند با راهکارها) | و جهان   |        |
|      |               | پراکندگی، راهکارهای شهری، مزایای کالبدی رشد هوشمند.  | اجرایی با تأکید بر شهرهای ایران)   |        |
| ۱۳۹۶ | ندا فارغ زاده | شهر هوشمند با تحلیل مفاهیم شهر هوشمند، اصول و        | حسینعلی رویکرد   |        |
|      |               | توسعه شاخص‌های آن، محورهای رشد                       | پایدار هوشمند،   |        |
|      |               |  |  | جمشیدی |

## ۱-۲- مبانی نظری

### ۱-۱- شهر هوشمند

مفهوم شهر هوشمند اولین بار توسط دامری و کوچیا در سال ۱۹۹۴ مطرح شد و از سال ۲۰۱۰ شمار انتشارات در مورد شهر هوشمند به افزایش یافت. رشد هوشمند یکی از تلاش‌های کنترل مصرف منابع طبیعی است. اهداف شهر هوشمند ایجاد زندگی باکیفیت بالاست. رشد هوشمند توسعه‌ای سالم در اقتصاد محیط‌زیست و اجتماع است. از نظر مفهومی، در این نوع شهرها اثرات متقابل بین تکنولوژی‌های نو، سازمان‌دهی‌های جدید و سیاست‌های نوین سازنده شهرهای هوشمند به صورت سیستم اجتماعی و فنی مجتمع شده‌اند. هدف شهر هوشمند، تحقق بخشیدن به یکپارچگی خدمات شهری، کسب‌وکار، حمل و نقل، آب، انرژی و سایر زیرسیستم‌های شهری از طریق ترکیب و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از طریق سنسورها و فناوری اطلاعات و ارتباطات است.

تجزیه و تحلیل عمیق ادبیات نشان می‌دهد که در تعاریف نویسنده‌گان بر برخی مفاهیم در تعریف شهر هوشمند تأکید ویژه‌ای شده است. به طوری که استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات در خدمات و زیرساخت‌های شهری، یکپارچگی سیستم‌های مختلف در برنامه‌ریزی و اجرا، همکاری سه‌امداران مختلف در همه مراحل توسعه شهری، سرمایه‌گذاری در سرمایه اجتماعی، استقلال در تصمیم‌گیری، حکمرانی مشارکتی، اتصال و یکپارچگی، خلاقیت، یادگیری و مدیریت منابع مختلف محلی الغبای اولیه مفهوم شهر هوشمند است.

جدول ۲. تعاریف شهر هوشمند. منبع: نگارنده

| تعاریف شهر هوشمند   |  |
|---|--|
| شهری متصل به زیرساخت های فیزیکی، زیرساخت های فناوری اطلاعات، زیرساخت های اجتماعی و زیرساخت تجاری، در راستای استفاده از هوش جمعی شهر   | Harrison & Donnelly, 2011                                |
| شهرهای هوشمند از مزیت ارتباطات و توانایی سنسور در زیرساخت های شهری برای بهینه سازی الکتریکی، حمل و نقل و دیگر عملیات تدارکاتی که از زندگی روزمره حمایت می کند به منظور بهبود کیفیت زندگی برای همه استفاده می کند. | Chen, Cerin, Stimson, R., & Lai, 2016                    |
| استفاده از فناوری های هوشمند محاسباتی برای ساختن بخش های زیربنایی و خدمات شهری از جمله: مدیریت شهری، آموزش، مراقبت بهداشتی، امنیت عمومی، مشاور املاک، حمل و نقل و خدمات هوشمندانه، متعدد و کارآمد                 | Washburn, Sindhu, Balaouras, Dines, Hayes & Nelson, 2009 |
| شهری هوشمندانه است زمانی که سرمایه گذاری در سرمایه های اجتماعی انسانی و فناوری اطلاعات و ارتباطات سنتی و مدرن، رشد اقتصادی پایدار و کیفیت بالای زندگی، از طریق حکمرانی مشارکتی تأمین شود.                         | Caragliu, Nijkamp, 2011                                  |
| جامعه ای که تا حد متوسطی از تکنولوژی متعدد و پایدار جذاب و امن برخوردار باشد  | Lazaroiu & Roscia, 2012                                  |

## ۲-۱-۲- تحقق پذیری شهر هوشمند

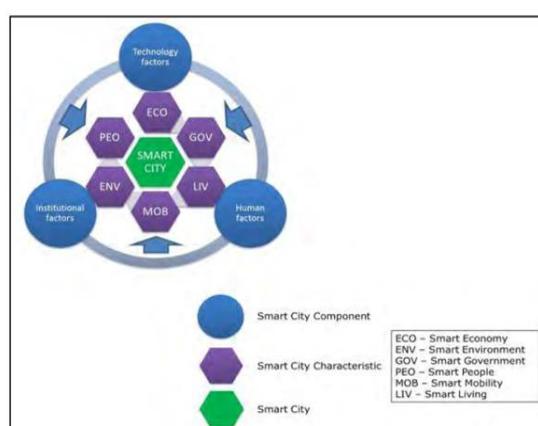
شهر یک سیستم پیچیده متشكل از روابط متقابل متنوع و غیرقابل پیش بینی بینی زیرسیستم های آن است. هدف مدل شهرهای هوشمند یافتن راهکارهای مناسب برای مدیریت این پیچیدگی از طریق حل پیامدهای منفی شهرنشینی و کیفیت بالاتر زندگی برای جمعیت شهری است (Nam & Pardo, 2011). هدف غایی شهر هوشمند ارائه خدمات هوشمند در کلیه قابلیت های حیاتی شهر است. شهر هوشمند یک موضوع صرفاً فنی و اقتصادی نیست، بلکه یک سیستم اجتماعی است که در آن سهامداران مستقل متعددی برای رسیدن به اهدافشان رقابت می کنند (Chourabi, Nam, Walker, Gil-Garcia, Mellouli, Nahon et al., 2012). فراهم آوردن پایه اقتصادی، تضمین یکپارچگی اجتماعی، بهبود کیفیت زندگی و مکان ها، ساخت زیرساخت های کارای شهری، حفظ کیفیت محیط طبیعی و تضمین حکمرانی خوب شهر از چالش های رویارویی شهر هوشمند است (Yigitcanlar & Lee, 2014). در مواجهه با این چالش ها، جلب نظر موافق سیاستمداران، قانون گذاران و ذی نفعان شهر هوشمند برای سرمایه گذاری در هوشمندسازی شهرهای موجود و تأسیس شهرهای از آغاز هوشمند، به منظور کاهش مصرف انرژی، حفاظت از منابع طبیعی، نیازمند رعایت الزامات قانونی، نهادی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی در حوزه های مختلف است. در جدول شماره (۳) برخی از مهم ترین الزامات تحقق شهر هوشمند اشاره می گردد.

تحقیق شهر هوشمند، صرفه جویی های مالی و فواید اقتصادی فراوانی برای شهر و کشور در پی دارد و به همین دلیل، باید هرچه سریع تر در جهت استقرار شهر هوشمند و مقابله با چالش های پیش روی آن گام های بلندتری برداشت. رسیدن به شهر هوشمند یا اهداف شهر هوشمند، فرآیندی بهم پیوسته است زیرا شفاف سازی و جلوگیری از فساد اداری و اطلاعات و رضایت شهروندان از روند انجام کار از مزایای شهر هوشمند است که درنهایت موجب پیشرفت کشور می گردد. بهویژه آنکه در حال حاضر اغلب مردم در کلان شهرها و سایر شهرهای کشور از تلفن همراه هوشمند و اینترنت همراه استفاده می کنند که بستر مناسبی برای ارائه و دریافت انواع اطلاعات و خدمات شهری است. به طور کلی می توان گفت تحقق پذیری شهر هوشمند نه تنها می تواند به توسعه شهر و اقتصادی شهری کمک کند، بلکه به پیشرفت کشور و اقتصاد ملی نیز کمک می نماید.

جدول ۳. الزامات تحقق شهر هوشمند. منبع: (گاهنامه رصد، ۱۳۹۶)

| مؤلفه‌های الزامات   | الزامات   |
|---|---|
| چارچوب مقررات گذاری<br>فنی زیرساختی برای شهر<br>هوشمند      | الoram به دست یافتن زیرساخت‌های نهادی-قانونی مطلوب<br>اجرای درست رویکرد (فوا در خدمت توسعه) و محور قرار دادن آن در شهر هوشمند<br>الoram به ایجاد هماهنگی میان دستگاه‌ها جهت قابلیت بهره‌برداری متقابل از خدمات و یکپارچه نمودن‌شان در شهر   |
| الرامات حقوقی-قانونی<br>دسترسی آسان و مطمئن به<br>سرمایه    | الoram به گسترش و تعمیق نظام مالی و ابزارهای آن و ساده‌سازی مقررات تأمین بودجه و قانونی کردن انواع گزینه‌های مشارکت خصوصی- عمومی- مردمی برای توسعه زیرساخت‌های فنی و ارتباطی کشور.<br>الoram به مقابله با تشکل‌های انحصار طلبانه در شهر   |
| الرامات دسترسی به تحقیق<br>و توسعه و فناوری پیشرفته         | الoram به توسعه منابع انسانی و حضور منطقی در بازار تحقیق، توسعه، تعاملات بین‌المللی عرضه و تقاضای فناوری.<br>الoram به توجه بیشتر به تولید دانش، مصرف دانش، مدیریت دانش و توسعه جامعه دانش در شهر هوشمند.   |
| الرامات ظرفیت‌سازی<br>کارآفرینان                            | الoram به ظرفیت‌سازی و ارائه تسهیلات مالی به بخش‌های غیردولتی با هدف توسعه محیط کسب و کار شهری  |
| الرامات رعایت شرایط<br>توسعه بازار منطقه‌ای و<br>بین‌المللی | الoram به رعایت شرایط توسعه بازار متأثر از عوامل و سنجه‌های متغیر در سطح منطقه‌ای و بین‌المللی برای موفقیت در اجرای پروژه‌های شهر هوشمند.   |
| الرامات و بایدهای فرهنگی                                    | تدوین و اجرای طرح مهندسی فرهنگی شهر هوشمند به عنوان معیار اساسی در برنامه‌ریزی شهر هوشمند، تقویت قانون‌گرایی، انضباط اجتماعی، خودبادوری، روحیه همکاری و مشارکت، ابتکار، درستکاری، قناعت، پرهیز از اسراف و اهتمام به ارتقای کیفیت تولید.<br>استفاده بهینه از ICT برای تحقق اهداف فرهنگی چشم‌انداز بیست‌ساله و تقویت باور و عزم ملی برای تحقق آن. |

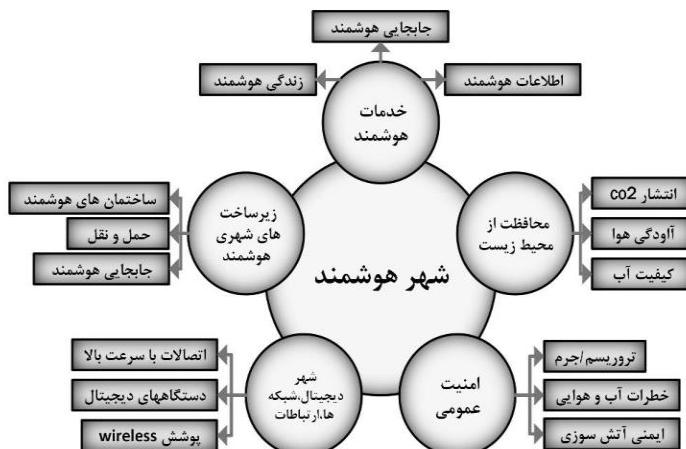
لازمه رسیدن به شهری هوشمند و پایدار، دستیابی به شش شاخصه‌ی اساسی می‌باشد که در شکل (۱) به صورت اصلاح شش ضلعی، حلقه درونی و سه مؤلفه اصلی یعنی چارچوب تکنولوژی، چارچوب انسانی و سازمانی که حلقه بیرونی را تشکیل می‌دهند. همیاری و مشارکت تمامی عوامل فوق سبب تحقق پذیری شهر هوشمند می‌گردد؛ یعنی شهری که بتواند اقتصادی فعال و دوستدار طبیعت، حکمرانی شهری دموکراتیک و پایین‌دست به حقوق شهروندان، زیرساخت‌ها و خدمات زیربنایی مدرن و کارآمد و همچنین از مردمی آگاه و مطلع برخوردار باشد تا بتواند ضمن تأمین نیازهای ساکنان فعلی شهرها با کمترین هزینه و مصرف انرژی، نیازهای نسل آینده را برای داشتن محیطی قابل زیست به مخاطره نیندازد (ابراهیمی و معرف، ۱۳۹۷).



شکل ۱. رابطه بین ویژگی‌ها و اجزاء در شهر هوشمند: حلقه بیرونی اجزاء و حلقه درونی ویژگی‌ها. منبع: (ابراهیمی و معرف، ۱۳۹۷).

### ۲-۳-۱- شاخص های شهر هوشمند

در خصوص چگونگی تبدیل یک شهر به شهر هوشمند و چگونگی کاربرد فناوری های دیجیتال در حوزه های مختلف شهری، چهار چوبی اتخاذ شده است. تن در سال ۲۰۱۸ پنج محور اصلی: خدمات هوشمند، محافظت از محیط زیست، زیرساخت های شهری هوشمند، ارتباطات و امنیت عمومی را به عنوان چارچوب های ایجاد شهر هوشمند بیان نموده است. همان طور که در شکل شماره ۲ مشاهده می فرمایید هر کدام از این محور های اصلی دارای زیر مجموعه هایی به عنوان محور های فرعی می باشد (Yigitcanlar, Kamruzzaman, Foth, Sabatini-Marques, Da Costa & Ioppolo, 2019).



شکل ۲. چارچوب شهر هوشمند. منبع: (Yigitcanlar et al., 2019)

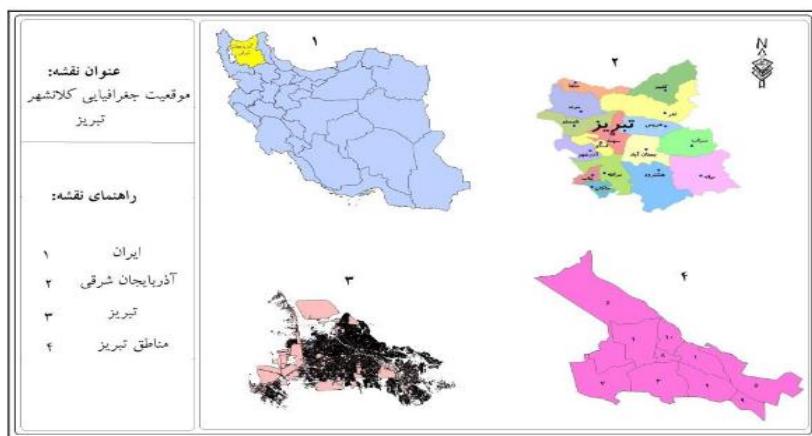
در میان شاخصه های متعددی که توسط نظریه پردازان شهر هوشمند ارائه گردیده است، ۶ شاخصه اساسی که تحقق هر یک از آنها شهر را به سمت شهر هوشمند پیش می برد در جدول (۴) گردآوری شده است. بررسی میزان تحقق پذیری هر یک از این شاخصه ها در مقاله پیش رو به عنوان مؤلفه های شهر هوشمند می تواند میزان دستیابی شهر تبریز به هوشمندی را مشخص نماید.

جدول ۴. شاخص های شهر هوشمند.

| ردیف | شاخص ها              | زاخصه های شهر هوشمند  | زیرشاخص |
|------|----------------------|---|---------|
| ۱    | اقتصاد هوشمند        | رقابت پذیری یک شهر بر اساس رویکرد نوآرانه اش در کسب و کار، تحقیق و توسعه، فرصت های کارآفرینی، بهره وری، انعطاف پذیری بازار نیروی کار، روحیه نوآوری، فعال و بارور بودن اقتصاد          |         |
| ۲    | حکمرانی هوشمند       | مشارکت شهروندان در سطح شهرداری / شهر و ندان اجازه مشارکت در تصمیم گیری را دارند   |         |
| ۳    | زندگی هوشمند         | میزان رضایت مردم / افزایش اینمی فردی / افزایش امکانات / میزان تمایل به فعالیت سیاسی و اهمیت مسائل سیاسی برای شهروندان / میزان امکانات / شرایط بهداشتی و فرهنگی / میزان انسجام اجتماعی |         |
| ۴    | محیط زیست هوشمند     | حفظ و حراست از محیط زیست / دسترسی به فضای سبز / توجه به مصرف بهینه آب   |         |
| ۵    | تحرک و پویایی هوشمند | تسريع و تبادل اطلاعات با استفاده از فناوری / دسترسی به خدمات و اطلاعات  |         |
| ۶    | مردم هوشمند          | ارائه یک سطح بالا از آموزش سازگار به شهروندان در توصیف کیفیت تعاملات اجتماعی، آگاهی فرهنگی، تفکر باز و سطح مشارکت شهر و ندان در زندگی اجتماعی   |         |

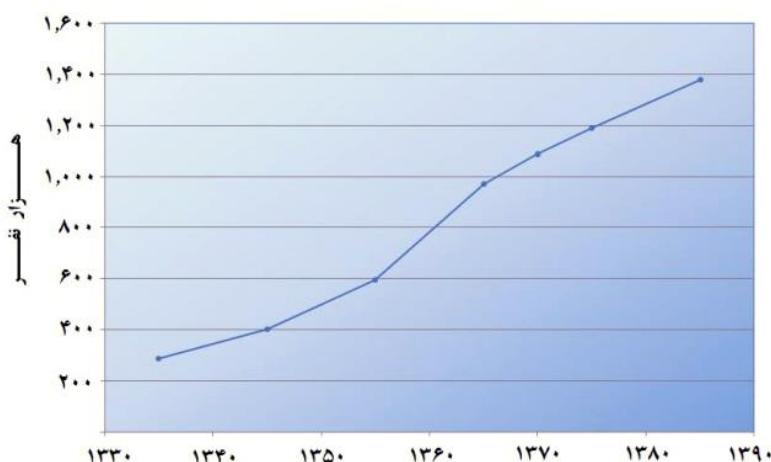
#### ۴-۱-۲- شهر تبریز

شهر تبریز از شمال به شهرستان‌های اهر و شبستر، از شرق به شهرستان سراب و میانه، از جنوب به شهرستان مراغه و از غرب به دریاچه ارومیه و آذربایجان غربی محدود می‌شود. این شهر در مسیر مناسب‌ترین و مهم‌ترین راه‌های ارتباطی با شمال شرقی (اردبیل، کرانه‌های خزر، آستارا)، شرق (میانه، قزوین، تهران)، غرب (امتداد مرند، خوی، ارزروم ترکیه) و شمال (مسیر مرند - جلفا، ایروان، باکو، تفلیس) واقع شده است؛ ازین‌رو راه ارتباطی آن همواره مدنظر جهانگردان، مهاجمان و بازرگانان در طول تاریخ بوده است.



شکل ۳. نقشه موقعیت آذربایجان شرقی و تبریز

تبریز پرجمعیت‌ترین شهر استان آذربایجان شرقی محسوب می‌شود (استانداری آذربایجان شرقی، ۱۳۹۵). همان‌طور که در نمودار شماره ۱ مشاهده می‌کنید، بر اساس نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن در سال ۱۳۹۰ جمعیت این شهرستان حدود ۰۹۴۰.۹۶۹۵ نفر بوده و این شهر پنجمین شهر پرجمعیت ایران محسوب شده است. ۱۷/۹۱ درصد این جمعیت در نقاط شهری و ۸/۸۳ درصد آن‌ها در نقاط روستایی سکونت داشته‌اند (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۰).



نمودار ۱. تغییرات جمعیت تبریز (۱۳۳۵-۱۳۸۵). منبع: (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۰)

تبریز، مرکز استان آذربایجان شرقی، یکی از شهرهای بزرگ ایران است. این شهر بزرگ‌ترین شهر منطقه شمال غرب کشور بوده و قطب اداری، ارتباطی، بازرگانی، سیاسی، صنعتی، فرهنگی و این منطقه شناخته می‌شود. تبریز، در منطقه‌ای به وسعت ۱۵۰ کیلومترمربع گستردۀ شده است. این شهر از شمال به کوه عینالی، از غرب به جلگه تبریز و از جنوب به دامنه‌های کوه سهند محدود شده است. با

توجه به موقعیت استراتژیکی و قدمتی که شهر تبریز دارد، سیاست‌مداران و برنامه‌ریزان باید در جهت پیشرفت و توسعه آن در زمینه‌های اقتصادی، سیاسی، حکمرانی، زیست‌محیطی برنامه‌ریزی و عمل نمایند. از این‌روی تحقق مؤلفه‌های شهر هوشمند در این شهر بسیار حائز اهمیت بوده است و می‌تواند شهر تبریز را به عنوان اولین نمونه خوب شهر هوشمند در ایران معرفی نماید.

### ۳- روش‌شناسی

این پژوهش از لحاظ هدف از نوع کاربردی و از حیث روش تحقیق، توصیفی تحلیلی می‌باشد. برای جمع‌آوری اطلاعات موردنیاز از دو شیوه کتابخانه‌ای و میدانی استفاده شده است. در بخش کتابخانه‌ای به گردآوری اطلاعات توصیفی از کتاب‌ها، مقالات، گزارش‌ها و سالنامه‌های آماری پرداخته شده و در بخش میدانی، گردآوری اطلاعات از طریق نمونه‌گیری و با استفاده از ابزار پرسشنامه و مشاهده انجام شده است. همچنین پرسشنامه‌ها توسط ۴۰ نفر از افراد متخصص در زمینه برنامه‌ریزی و طراحی شهری تکمیل گردیده است. در این پژوهش در ابتدا با استفاده از مطالعات کتابخانه‌ای برای شناسایی شاخص‌های شهر هوشمند از منابع و پایگاه‌های اطلاعاتی مختلف استفاده شد که بر این اساس ۶ شاخص اصلی (پویایی هوشمند، مردم هوشمند، زندگی هوشمند، محیط هوشمند، حکمرانی هوشمند، اقتصاد هوشمند) برای مطالعه شناسایی گردید. برای تحلیل داده‌ها با توجه به ماهیت داده‌ها و متغیرها از نرم‌افزار SPSS استفاده شده است. قلمرو مکانی این پژوهش کلان‌شهر تبریز می‌باشد. این پژوهش برای مسئولین، طراحان شهری و برنامه‌ریزان شهری می‌تواند مفید باشد.

### ۴- یافته‌ها

همان‌طور که پیشتر گفته شد، اصطلاح شهر هوشمند مقوله‌ای تازه در دنیا می‌باشد که از اوایل سال ۲۰۰۰ به آن پرداخته شده است و رویکردی نوین در میان برنامه‌ریزان و سیاستمداران می‌باشد. از این‌روی در این مقاله پرسشنامه‌ای با ۳۰ سؤال تخصصی در خصوص گویه‌های شهر هوشمند برای شهر تبریز تهیه گردید که این سؤالات توسط ۴۰ متخصص که از اساتید و مسئولان شهری بودند تکمیل شده است. همان‌طور که در جدول شماره ۵ می‌بینید، این ۶ مؤلفه شامل تعدادی زیرشاخه و گویه هستند؛ که سؤالات پرسشنامه ما در جهت وجود یا عدم وجود گویه‌های هر مؤلفه تشکیل شده است.

از بین ۴۰ نفر از متخصصان مورد بررسی، ۱۹ نفر (۵۱٪) زن و ۱۸ نفر (۴۶٪) مرد بوده‌اند. بر اساس فراوانی افراد مطالعه، ۱۱ نفر (۲۷٪) بین ۲۰ تا ۳۰ سال، ۱۸ نفر (۴۵٪) بین ۳۰ تا ۴۰ سال، ۱۱ نفر (۲۷٪) بین ۴۰ تا ۵۰ سال به بالا است. بر اساس داده‌ها، تحصیلات ۵ نفر (۱۲٪) لیسانس، ۱۱ نفر (۲۷٪) فوق لیسانس، ۲۴ نفر (۶۰٪) دکترا است. بر اساس داده‌های به دست آمده سابقه کار ۹ نفر (۲۲٪) زیر پنج سال، ۱۰ نفر (۲۵٪) سابقه کار بین ۱۰-۵ سال و ۵ نفر (۱۲٪) بین ۱۰ تا ۱۵ سال و ۷ نفر (۱۷٪) بین ۱۵ تا ۲۰ سال و ۹ نفر (۲۲٪) بیش از ۲۰ سال سابقه کار دارند. همچنین در خصوص صحت نتایج برست آمده از این پرسشنامه می‌توان گفت، طبق داده‌های جدول شماره ۶ مشخص است میزان ضرایب آلفای کرونباخ محاسبه شده در تمامی موارد بزرگ‌تر از ۰/۷ است که از اعتبار بالای پرسشنامه حکایت دارد.

برای تعیین میزان تأثیر عوامل موردنبررسی در تحقق پذیری شهر هوشمند در تبریز استفاده از شاخص‌های شهر هوشمند مؤلفه‌های هر شاخص مورد سؤال و بررسی قرار گرفت که نتیجه تأثیر هر شاخص به تفضیل در قالب جدول و نمودار توضیح داده خواهد شد. تعیین میزان تأثیر هر مؤلفه میانگین پاسخ‌ها را بر اساس فراوانی داده‌ها به دست آورده است، آنگاه بر اساس قرار گرفتن میانگین به دست آمده در یکی از دامنه‌های سه‌گانه الف: دامنه تأثیر مطلوب، ب: دامنه تأثیر نسبتاً مطلوب، دامنه تأثیر نامطلوب میزان تناسب هر مؤلفه مشخص می‌گردد.

## جدول ۵. شاخص‌ها و گویه‌های شهر هوشمند.

| ردیف | شاخص‌ها  | زیرشاخص   | گویه‌ها   | شهر هوشمند   |
|------|--|---|---|--|
| ۱    | اقتصاد   | رقبات‌پذیری یک شهر بر اساس رویکرد   | میزان استفاده از کامپیوتر در شرکت/ میزان استفاده از اینترنت/ میزان هوشمند   | نواورانه‌اش در کسب‌وکار، تحقیق و توسعه، خلاقیت و نوآوری در شرکت/ میزان کارآفرینی در شرکت/ میزان تولید و فرصت‌های بهره‌وری در شرکت/ میزان ارتباطات بین‌المللی/ میزان هزینه‌های آموزش کارکنان و شرکت/ میزان تجارت الکترونیک از سوی شرکت‌ها |
| ۲    | حکمرانی  | مشارکت شهروندان در سطح شهرداری  | استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطی در مدیریت محله/ برخورداری مدیریت محله از وب‌سایت و وبلاگ عمومی آنلاین/ دسترسی آنلاین به برنامه‌ها و بودجه مدیریت/ دسترسی به رأی‌گیری الکترونیکی/ مدیریت الکترونیک شهروندان در اداره امور محله/ دسترسی به چشم‌انداز آینده توسعه محله در وب‌سایت/ میزان پاسخگویی آنلاین مدیران محلی | شهروندان اجازه مشارکت در تصمیم‌گیری را دارد  |
| ۳    | زندگی  | میزان رضایت مردم/ افزایش اینمنی فردی/ افزایش امکانات/ میزان تمایل به فعالیت سیاسی/ و اهمیت مسائل سیاسی برای شهروندان/ میزان امکانات/ شرایط بهداشتی و فرهنگی/ میزان انسجام اجتماعی | میزان دسترسی به خدمات پزشکی آنلاین/ میزان دسترسی به خدمات آموزشی آنلاین/ میزان دسترسی به پلیس الکترونیک/ میزان دسترسی به مراکز خرید آنلاین/ میزان دسترسی به تجهیزات آنلاین در سیستم حمل و نقل/ میزان ارتباطات اجتماعی آنلاین/ میزان کنترل از راه دور منزل به کمک سیستم‌های صوتی و تصویری آنلاین                       | هوشمند   |
| ۴    | محیط‌زیست  | حفظ و حراست از محیط‌زیست/ دسترسی به فضای سبز/ توجه به مصرف بهینه آب   | استفاده از فناوری اطلاعات در افزایش سطح امنیت عمومی محلی/ استفاده از فناوری اطلاعات در کاهش مصرف انرژی/ استفاده از فناوری اطلاعات در کاهش آلودگی هوا و محیط/ استفاده از فناوری اطلاعات در جمع‌آوری زباله/ استفاده از فناوری اطلاعات در ساختمان‌سازی/ استفاده از فناوری اطلاعات در حفاظت از محیط‌زیست و توسعه گردشگری  | هوشمند   |
| ۵    | تحرک و تسریع و تبادل اطلاعات با استفاده از فناوری پویایی | میزان دسترسی به اینترنت در اماكن عمومی/ میزان رضایت از سرعت اینترنت/ میزان استفاده از تلفن همراه/ میزان دسترسی به خدمات و اطلاعات   | میزان دسترسی به اینترنت در منزل/ میزان دسترسی به اینترنت در اماكن عمومی/ میزان رضایت از سرعت اینترنت/ میزان استفاده از تلفن همراه/ میزان دسترسی به خدمات و اطلاعات  | هوشمند   |
| ۶    | مردم   | ارائه یک سطح بالا از آموزش سازگار به شهروندان در توصیف کیفیت تعاملات اجتماعی، آگاهی فرهنگی، تفکر باز و سطح فردی/ میزان کنترل شهروندان در زندگی اجتماعی قومی و فرهنگی              | میزان شرکت در زندگی اجتماعی/ میزان مهارت و تخصص فردی میزان مهارت در آموزش ثانویه/ میزان خلاقیت و نوآوری/ میزان آشنایی با زبان خارجی/ میزان سطح مهارت کامپیوتری/ میزان روحیه پذیری فردی/ میزان سازگاری و ارتباط با فرهنگ‌های گوناگون/ میزان تنوع قومی و فرهنگی   | هوشمند   |

جدول ۶. مقادیر آلفای کرونباخ برای متغیرهای پژوهش

| متغیر                                       | مقدار آلفای کرونباخ برای کل سؤالات پرسشنامه | تعداد سؤالات | آلفای کرونباخ |
|---|---|--------------|---------------|
| حکمرانی هوشمند                              | ۰.۷۰۴                                       | ۶            |               |
| اقتصاد هوشمند                               | ۰.۶۴۰                                       | ۶            |               |
| زندگی هوشمند                                | ۰.۷۱۶                                       | ۶            |               |
| تحرک و پویایی هوشمند                        | ۰.۶۱۳                                       | ۵            |               |
| مردم هوشمند                                 | ۰.۷۳۲                                       | ۵            |               |
| محیط‌زیست هوشمند                            | ۰.۷۷۳                                       | ۶            |               |
| مقدار آلفای کرونباخ برای کل سؤالات پرسشنامه |   |              | ۰.۷۳۲         |

**(الف) اقتصاد هوشمند**

منظور از اقتصاد هوشمند، افزایش بهرهوری، فعال کردن ICT و تولید پیشرفته و ارسال خدمات و نوآوری با فعالیت ICT می‌باشد. اقتصاد هوشمند شامل ارتباطات داخلی جهانی و بخش‌های بین‌المللی در حوزه‌ی فیزیکی و مجازی، خدمات و دانش می‌باشد (مریدیان پیردوستی، ۱۳۹۵). با توجه به جدول شماره ۷ و نمودار شماره ۲ معیارهای تعیین شده در هر مؤلفه، میزان کلی تأثیر اقتصاد هوشمند بر تحقق پذیری شهر هوشمند در شهر تبریز در دامنه‌ی معنی‌داری در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۷. تحلیل گویه‌های اقتصاد هوشمند

| گویه‌ها   | میانگین پاسخ‌ها | دامنه معنی‌داری |
|---|-----------------|-----------------|
| میزان استفاده از کامپیوتر در ادارات و سازمان‌ها                 | ۴/۱۴            | مطلوب           |
| میزان رقابت‌پذیری یک شهر بر اساس رویکرد نوآورانه‌اش در کسب‌وکار | ۳/۶             | مطلوب           |
| میزان هزینه‌های آموزش شهر و ندان                                | ۲/۸۳            | نسبتاً مطلوب    |
| میزان ارتباطات بین‌المللی در شهر تبریز                          | ۲/۶۴            | نسبتاً مطلوب    |
| راندمان هوشمند سازی شهر نسبت به هزینه اولیه آن                  | ۲/۸۶            | نسبتاً مطلوب    |
| میزان تجارت الکترونیک از سوی شرکت‌ها                            | ۳/۰۸            | نسبتاً مطلوب    |
| میانگین کل  | ۳/۳۱            | نسبتاً مطلوب    |

با توجه به گویه‌های مطرح شده و با توجه به گزینه‌های پاسخ داده شده توسط متخصصان می‌توان بیان کرد که در بحث اقتصاد هوشمند، میزان ارتباطات بین‌المللی در شهر تبریز و استفاده از رایانه در سازمان‌ها و ادارات در سطح مطلوبی قرار دارد. با این حال نیازمند توجه بیشتر مسئولین و مدیران شهری می‌باشد زیرا با افزایش و بهبود سطح ارتباطات بین‌المللی، ارتقای سطح اقتصاد هوشمند در استان آذربایجان شرقی را به دنبال خواهد داشت.



نمودار ۲. نمودار تحلیل گویه‌های اقتصاد هوشمند

### ب) حکمرانی هوشمند

بحث حکمرانی هوشمند شامل مشارکت سیاسی و فعال، خدمات شهروندی و استفاده هوشمند از دولت الکترونیک می‌باشد. علاوه بر این حکمرانی هوشمند به استفاده از کانال‌های ارتباطی جدید، از قبیل دولت الکترونیک و یا «دموکراسی الکترونیک» اشاره دارد. نتایج حاصل از پرسشنامه نشان می‌دهد که جواب افراد درخصوص سوالات مربوط به مدیریت و رأی‌گیری در سطح متوسط تا کم قرار دارد؛ که این نشان از این دارد که مسئولان و برنامه‌ریزان باید توجه بیشتری به بهره‌گیری از فناوری اطلاعات در این دو مقوله انجام دهند.

جدول ۸ تحلیل گویه‌های حکمرانی هوشمند

| گویه‌ها  | میانگین پاسخ‌ها | دامنه معنی‌داری |
|--|-----------------|-----------------|
| میزان استفاده از فن‌آوری اطلاعات در کاهش روند مبتنى بر کاغذ                            | ۳/۵۳            | نسبتاً مطلوب    |
| میزان استفاده از بانکداری الکترونیک (پرداخت قبوض، نقل و انتقال وجه و نحوه رضایت از آن) | ۴/۰۳            | نسبتاً مطلوب    |
| میزان دسترسی به خدمات با کمک فن‌آوری   | ۲/۸۶            | نسبتاً مطلوب    |
| میزان رضایت از دسترسی به رأی‌گیری الکترونیکی   | ۲/۵۳            | نسبتاً مطلوب    |
| میزان دسترسی آنلاین به برنامه‌ها و بودجه مدیریت  | ۲/۲۸            | نسبتاً مطلوب    |
| میزان پاسخگویی آنلاین مدیران محلی  | ۲/۲۲            | نسبتاً مطلوب    |
| میانگین  | ۲/۹             | نسبتاً مطلوب    |

همان‌طور که در جدول شماره ۸ و نمودار ۲ مشاهده می‌کنید، با توجه به گویه‌های مطرح شده، میزان کلی تأثیر حکمرانی هوشمند بر تحقق سازی شهر هوشمند در شهر تبریز برابر با ۲/۹ می‌باشد که در سطح نسبتاً مطلوبی قرار دارد؛ که این امر نشان می‌دهد که سطح استفاده از فن‌آوری اطلاعات و مدیریت آنلاین در شهر تبریز بهخصوص در زمینه پرداخت قبوض و انتقال وجه، در حد نسبتاً مطلوب قرار دارد.



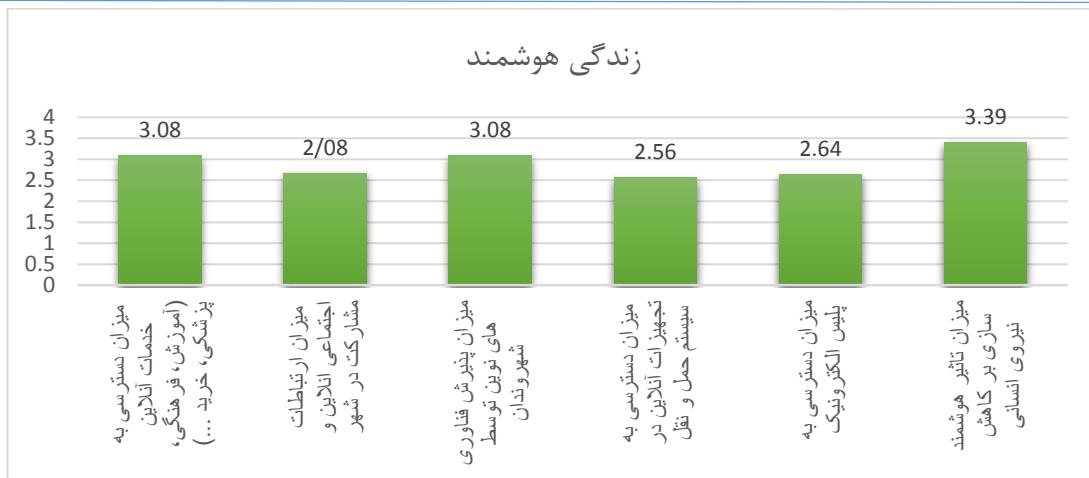
نمودار ۳. نمودار تحلیل گویه های حکمرانی هوشمند

### ج) زندگی هوشمند

در بحث زندگی هوشمند مسئله مورد توجه تسهیل روش زندگی مردم با استفاده از فناوری اطلاعات و هوشمند سازی ساختمان ها و خانه ها می باشد که این امر موجب آرامش و آسایش هرچه بیشتر شهروندان می باشد. با توجه به جدول شماره ۹ و نمودار شماره ۳ مبنی بر گویه های زندگی هوشمند، میزان کلی تأثیر شاخص های زندگی هوشمند در تحقیق پذیری شهر هوشمند برابر با ۲/۹۰ می باشد که در دامنه معنی داری و در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۹. تحلیل گویه های زندگی هوشمند

| گویه ها   | میانگین کل | میانگین پاسخ ها | دامنه معنی داری |
|---|------------|-----------------|-----------------|
| میزان دسترسی به خدمات آنلاین (آموزش، فرهنگی، پزشکی، خرید ...) | ۲/۰۸       | ۳/۰۸            | نسبتاً مطلوب    |
| میزان ارتباطات اجتماعی آنلاین و مشارکت در شهر                 | ۲/۶۷       | ۲/۶۷            | نسبتاً مطلوب    |
| میزان پذیرش فناوری های نوین توسط شهروندان                     | ۳/۰۸       | ۳/۰۸            | نسبتاً مطلوب    |
| میزان دسترسی به تجهیزات آنلاین در سیستم حمل و نقل             | ۲/۵۶       | ۲/۵۶            | نسبتاً مطلوب    |
| میزان دسترسی به پلیس الکترونیک                                | ۲/۶۴       | ۲/۶۴            | نسبتاً مطلوب    |
| میزان تأثیر هوشمند سازی بر کاهش نیروی انسانی                  | ۳/۳۹       | ۳/۳۹            | نسبتاً مطلوب    |
| میانگین کل  | ۲/۹۰       | -               | نسبتاً مطلوب    |



نمودار ۴. نمودار تحلیل گویه‌های زندگی هوشمند

با توجه به جواب سؤالاتی که افراد پاسخ داده‌اند، هوشمندی فقط در زمینه دسترسی به حمل و نقل و امنیت تا حدودی قابل قبول می‌باشد و به سمت زیاد مایل است اما در زمینه‌های پلیس الکترونیک، میزان پذیرش فناوری توسط شهروندان و میزان کنترل امنیت مردم با استفاده از تکنولوژی در سطح متوسط و کم قرار داشته است. همچنین با توجه به تحلیل و امتیاز به دست آمده از این گویه‌ها می‌توان گفت، زندگی هوشمند در شهر تبریز از مطلوبیت نسبی برخوردار بوده است و نیاز به توجه بیشتری دارد. نتایج نشان می‌دهد که این شهر به فرهنگ‌سازی و اطلاع‌رسانی بیشتر به مردم و تقویت سیستم‌های امنیتی شهر با کمک مسئولین نیاز بیشتری دارد.

#### چ) محیط‌زیست هوشمند

محیط‌زیست هوشمند به استفاده از فناوری‌های جدید برای حفظ و حراست از محیط‌زیست اشاره دارد. منظور از محیط‌زیست هوشمند ایجاد سازوکارهای مناسب جهت استفاده بهینه از انرژی و آب و کاهش آلودگی محیط زندگی است. محیط هوشمند مفهومی است که امکان استفاده از تکنولوژی‌های پیشرفته برای محیط‌های شهری را در بر می‌گیرد که نتیجه آن افزایش کیفیت زندگی برای شهروندان است و البته خدمات ارزش افزوده را هم برای دولت و هم برای شهروندان ایجاد می‌کند. با توجه به جدول شماره ۱۰ و نمودار ۵ معیارهای تعیین شده، میزان کلی تأثیر بعد زیست‌محیطی بر تحقق پذیری شهر هوشمند در تبریز برابر با ۲/۸۹ می‌باشد که در دامنه معنی‌داری در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۱۰. تحلیل گویه‌های محیط‌زیست هوشمند

| گویه‌ها   | میانگین پاسخ‌ها | دامنه معنی‌داری |
|---|-----------------|-----------------|
| میزان استفاده از فناوری اطلاعات در افزایش سطح امنیت عمومی محلی و کنترل شهر و شهروندان | ۳/۳             | نسبتاً مطلوب    |
| میزان استفاده از فناوری اطلاعات در کاهش مصرف انرژی                                    | ۳/۶             | نسبتاً مطلوب    |
| میزان استفاده از فناوری اطلاعات در کاهش آلودگی هوا و محیط                             | ۲/۵۰            | نسبتاً مطلوب    |
| میزان استفاده از فناوری بازیافت در جمع‌آوری زباله و بهینه‌سازی                        | ۲/۲۸            | نسبتاً مطلوب    |
| میزان استفاده از فناوری اطلاعات در ساختمانسازی و زیرساخت‌های شهری                     | ۲/۸۱            | نسبتاً مطلوب    |
| میزان استفاده از فناوری اطلاعات در حفاظت از محیط‌زیست و توسعه گردشگری                 | ۲/۸۹            | نسبتاً مطلوب    |
| میانگین کل  | ۲/۸۹            | نسبتاً مطلوب    |



نمودار ۵. نمودار تحلیل گویه های محیط زیست هوشمند

با توجه به جواب سؤالاتی که متخصصان در خصوص گویه ها بیان نموده اند می توان گفت نظر افراد در همه زمینه های محیط زیست هوشمند در شهر تبریز در سطح متوسط و کم می باشد و فقط در زمینه ساختمان سازی و زیر ساخت های شهری در سطح نسبتاً مطلوبی قرار دارد که آن هم نشان از استفاده از مصالح پایدار در سال های اخیر در ایران می باشد. بر همین اساس و با توجه به تحلیل های صورت گرفته در نرم افزار spss که عدد ۲/۸۹ به طور میانگین به دست آمده است می توان گفت، شهر تبریز از لحاظ محیط زیست در سطح نسبتاً مطلوب و تا حدودی ضعیف قرار دارد و نیاز هرچه بیشتر به استفاده از تکنولوژی در زمینه های کنترل آلودگی هوا، جمع آوری زباله و ... می باشد.

#### ح) تحرک و پویایی هوشمند

منظور از پویایی هوشمند ارائه خدمات از طریق فناوری های اطلاعات و ارتباطات، تسريع در تبادل اطلاعات با استفاده از فناوری، کاهش هزینه ها و جایه جایی، دسترسی به خدمات و اطلاعات و ارائه خدمات بهتر می باشد. با توجه به جدول شماره ۱۱ و نمودار ۶ معیارهای تعیین شده، میزان کلی تأثیر بعد پویایی هوشمند بر تحقق پذیری شهر هوشمند در تبریز برابر با ۲/۳۷ می باشد که در دامنه معنی داری در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۱۱. تحلیل گویه های پویایی هوشمند

| گویه ها   | میانگین پاسخ ها | دامنه معنی داری |
|---|-----------------|-----------------|
| میزان دسترسی به اینترنت در اماکن عمومی در همه نقاط شهری       | ۲/۲۲            | نسبتاً مطلوب    |
| میزان رضایت از سرعت اینترنت و خدمات رسانی آنلاین              | ۲/۱۹            | نسبتاً مطلوب    |
| میزان دسترسی و نوآوری به سیستم حمل و نقل این                  | ۲/۲۲            | نسبتاً مطلوب    |
| میزان رضایت از سیستم حمل و نقل عمومی                          | ۲/۴۴            | نسبتاً مطلوب    |
| میزان تأثیر فناوری در کنترل اینمنی معابر و راهنمایی و رانندگی | ۲/۷۸            | نسبتاً مطلوب    |
| میانگین کل  | ۲/۳۷            | نسبتاً مطلوب    |



نمودار ۶. نمودار تحلیل گویه‌های حرک و پویایی هوشمند

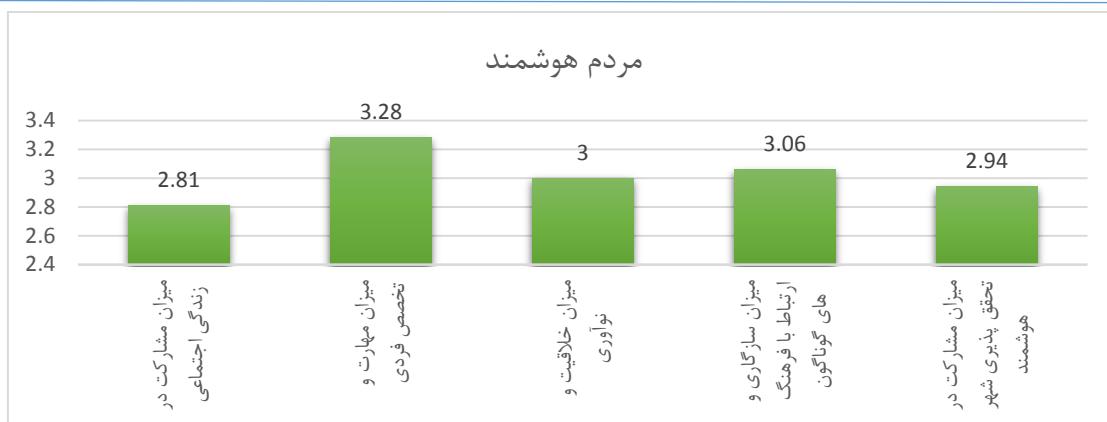
بر اساس پاسخ‌های به دست آمده از سوالات پرسشنامه می‌توان گفت، جواب افراد درخصوص همه سوالات این گویه، گزینه متوسط و بسیار کم بوده است. همچنین با توجه به عدد میانگین ۲/۳۷ به دست آمده از تحلیل سوالات این گویه‌ها مشخص گردیده است که به طورکلی میزان پویایی در شهر تبریز دارای وضعیت نسبتاً مطلوب و مایل به ضعیف می‌باشد. به همین جهت ارتقا سیستم حمل و نقل و خدمات رسانی آنلاین و تجهیز اماکن عمومی به اینترنت در جهت خدمت‌رسانی بیشتر به مردم و دستیابی به شهری هوشمند از جمله اقدامات ضروری است که باید مورد توجه مسئولان و برنامه‌ریزان شهری قرار بگیرد.

#### (خ) مردم هوشمند

عمده‌ترین مواردی که بعد از شهر هوشمند مدنظر قرار می‌گیرد، مسائل آموزشی، پرورش روحیه خلاقیت و جلب مشارکت عمومی در انجام امور شهری است. مردم هوشمند بر اساس مهارت‌ها و سطح آموزشی‌شان تعریف می‌شوند. کیفیت تعاملات اجتماعی همچون یکپارچگی، زندگی جمعی و توانایی برقراری ارتباط با جهان خارج نیز از مصاديق مردم هوشمند به شمار می‌آید (شهرداری مشهد، ۱۳۹۷). با توجه به جدول شماره ۱۲ و نمودار ۷ معیارهای تعیین شده، میزان کلی تأثیر مردم هوشمند در تحقیق پذیری شهر هوشمند در تبریز برابر با ۲/۱۲ می‌باشد که در دامنه معنی داری در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۱۲. تحلیل گویه‌های مردم هوشمند

| گویه‌ها                                     | دانمه معنی داری | میانگین پاسخ‌ها |
|---|-----------------|-----------------|
| میزان مشارکت در زندگی اجتماعی               | نسبتاً مطلوب    | ۲/۸۱            |
| میزان مهارت و تخصص فردی                     | نسبتاً مطلوب    | ۳/۲۸            |
| میزان خلاقیت و نوآوری                       | نسبتاً مطلوب    | ۳               |
| میزان سازگاری و ارتباط با فرهنگ‌های گوناگون | نسبتاً مطلوب    | ۳/۰۶            |
| میزان مشارکت در تحقیق‌پذیری شهر هوشمند      | نسبتاً مطلوب    | ۲/۹۴            |
| میانگین کل                                  | نسبتاً مطلوب    | ۳/۱۲            |



نمودار ۷. نمودار تحلیل گویه های مردم هوشمند

بر اساس پاسخ های داده شده توسط افراد به سؤالات این گویه ها، می توان گفت گزینه های متوسط و زیاد از عمدہ ترین پاسخ ها بوده اند. همچنین طبق نتایج به دست آمده از تحلیل این گویه ها و کسب امتیاز میانگین ۳/۱۲، می توان گفت که میزان مشارکت در زندگی اجتماعی و خلاقیت و نوآوری مردم در شهر تبریز بالا بوده است؛ که این نشان از بالا بودن میزان سعاد و فرهنگ مردم در این شهر می باشد. همچنین می توان نتیجه گرفت زمانی که میزان سطح سعاد و تخصص در میان مردم بالا باشد، میزان پذیرش استفاده از تکنولوژی و هوشمند سازی نیز بیشتر می گردد.

## ۵- بحث و نتیجه گیری

با توجه به نتایج حاصل از تحلیل داده های پرسشنامه و صرف نظر از گزینه متوسط در میان پاسخ های داده شده برای دستیابی به نتایج دقیق تر در این مقاله می توان گفت که شهر تبریز از لحاظ بهره گیری از ۶ مؤلفه انتخابی ما از شهر هوشمند در سطح ضعیفی قرار دارد. البته بدیهی است که امروزه با رشد و گسترش تکنولوژی، بهره گیری از اینترنت، کامپیوتر و اپلیکیشن های خدماتی به خصوص در کلان شهرها رواج یافته و در سطح نسبتاً مطلوبی قرار دارد و با استقبال شهروندان همراه است؛ اما به طور کلی می توان گفت استفاده از فناوری اطلاعات در سطح گسترده تری همچون رأی گیری الکترونیک، پلیس الکترونیک و امکاناتی در جهت کاهش آلودگی های زیست محیطی در سطح ضعیفتری قرار دارد. همان طور که در نمودار شماره ۷ ملاحظه می کنید، میزان تحقق پذیری ۶ شاخصه شهر هوشمند در شهر تبریز مورد تحلیل و مقایسه قرار گرفته است. از این میان می توان به دو شاخصه اقتصاد هوشمند و مردم هوشمند اشاره کرد که نسبتاً دارای تحقق پذیری بالاتری هستند. با بررسی گویه های این دو شاخصه می توان گفت استفاده از تکنولوژی و فناوری اطلاعات در کسب و کارها و ارتباطات بین المللی شرکت ها در سطح مطلوبی قرار داشته است. چیزی که امروزه از ارکان اساسی برای ارتباط با جامعه بین الملل در همه کلان شهرها می باشد. شهر تبریز از لحاظ مؤلفه مردم هوشمند در سطح خوبی قرار دارد که این نشان از این است که مردم دارای فرهنگ بالا و مهارت می باشند و از میزان مشارکت پذیری بالایی برخوردار هستند. توسعه روحیه نوآوری میان شهروندان، ایجاد سایتها باید جذب ایده های نو و مشارکت عموم افراد در فعالیت های اجتماعی (مانند انجمن های حفاظت از محیط زیست یا سایر موارد مشابه) می تواند به تقویت چهره هوشمند شهر کمک نماید.

بر اساس این یافته ها نمی توان گفت شهر تبریز شهری کاملاً هوشمند است، بلکه شهری است که تازه در حال تکامل و پیشرفت می باشد و می تواند در سال های آتی با فرهنگ سازی های گسترده در جهت پذیرش استفاده از تکنولوژی توسعه همه شهروندان و برنامه ریزی های مناسب توسعه مسئولین و بهره گیری از فناوری اطلاعات در همه موارد از جمله مسائل زیست محیطی این شهر هوشمند تحقق یابد.



نمودار ۷. نمودار تحلیل تحقق شاخصه‌های شهر هوشمند در شهر تبریز

## ۶- تقدیر و تشکر

بدین وسیله از کارشناسان، استادی دانشگاهی و مدیران شهری که با دانش خود ما را در انجام این تحقیق یاری نموده‌اند، صمیمانه کمال تشکر و قدردانی را داریم.

## ۷- منابع

- ۱- ابراهیمی، م.، و معرف، م. (۱۳۹۷). توسعه پایدار شهری بر مبنای رشد هوشمند شهری تحلیلی بر مؤلفه‌ها، ویژگی‌ها و مزایای شهر هوشمند. پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۴(۴)، ۳۹-۴۷.
- ۲- استانداری آذربایجان شرقی. (۱۳۹۵). سالنامه آماری استان. برگرفته از: <https://old.ostan-as.ir>
- ۳- پوراحمد، ا.، زیاری، ک.، حاتمی‌نژاد، ح.، و پارسا، ش. (۱۳۹۷). شهر هوشمند: تبیین ضرورت‌ها و الزامات شهر تهران برای هوشمندی. نگرش‌های نو در جغرافیای انسانی تهران، ۱۰(۲)، ۲۲-۱.
- ۴- پوراحمد، ا.، زیاری، ک.، حاتمی‌نژاد، ح.، و پارسا، ش. (۱۳۹۷). تبیین مفهوم و ویژگی‌های شهر هوشمند. مجله علمی-پژوهشی پژوهشکده هنر، معماری و شهرسازی نظر، ۱۵(۵۸)، ۵-۲۶.
- ۵- جوادزاده‌قدم، ه.، علی‌زاده، غ.، و جهانبین، ر. (۱۳۹۳). تحلیلی بر مفهوم شهر هوشمند با تأکید بر شاخص‌های توسعه پایدار شهری. کنفرانس ملی معماری و منظر شهری پایدار.
- ۶- حاتمی، ا.، ساسان‌پور، ف.، زیارو، آ.، سلیمانی، م. (۱۴۰۰). شهر هوشمند پایدار: مفاهیم، ابعاد و شاخص‌ها. تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، ۶۰(۲۱)، ۳۱۵-۳۳۹.
- ۷- حقیقی، ه. (۱۳۹۸). هوشمندسازی شهرها: هوشمندترین شهرهای دنیا را بشناسید. برگرفته از <https://www.alibaba.ir/mag/news/smart-cities>
- ۸- رضائی‌زاده مهابادی، ک.، محمدی، ح.، و سرور، ر. (۱۳۹۸). امکان‌سنجی ایجاد شهرهای پایدار و هوشمند در ایران. جغرافیا و برنامه‌ریزی منطقه‌ای، ۱۰(۱-۲)، ۶۴۳-۶۵۸.
- ۹- روستایی، ش.، پورمحمدی، م.، و قنبری، ح. (۱۳۹۷). ثوری شهر هوشمند و ارزیابی مؤلفه‌های زیرساختی آن در مدیریت شهری مورد شناسی: شهرداری تبریز. جغرافیا و آمایش شهری، ۲۶(۱)، ۱۹۷-۲۱۶.
- ۱۰- ضرابی، ا.، صابری، ح.، محمدی، ج.، و وارثی، ح. (۱۳۹۰). تحلیل فضایی شاخص‌های رشد هوشمند شهری (مطالعه موردی: مناطق شهر اصفهان). پژوهش‌های جغرافیای انسانی، ۴۳(۷۷)، ۱-۱۷.

- ۱۱- فارق زاده، ن.، و جمشیدی، ح. (۱۳۹۶). شهر هوشمند با رویکرد توسعه پایدار. کنفرانس سالانه پژوهش های معماری، شهرسازی و مدیریت شهری، ۳، ۹-۱.
- ۱۲- فرجی، ا.، یوسفی، ز.، و علیان، م. (۱۳۹۷). تحلیل الگوهای رشد شهری با تاکید بر نظریه رشد هوشمند مطالعه موردی، منطقه ۲۲ کلان شهر تهران. معماری و شهرسازی پایدار، ۶(۱)، ۲۲-۲۸.
- ۱۳- قربانی، ر.، و نوشاد، س. (۱۳۸۷). راهبرد رشد هوشمند در توسعه شهری اصول و راهکارها. جغرافیا و توسعه، ۶(۱۲)، ۱۶۳-۱۸۰.
- ۱۴- کیانی، ا. (۱۳۹۰). شهر هوشمند ضرورت هزاره سوم در تعاملات یکپارچه شهرداری الکترونیک (ارائه مدل مفهومی-اجرایی با تاکید بر شهرهای ایران). فصلنامه جغرافیا بی آمایش محیط، ۴(۱۴)، ۳۹-۶۴.
- ۱۵- گاهنامه رصد. (۱۳۹۶). نگاهی نو به معماری و شهرسازی ایران و جهان: شهر هوشمند. معاونت شهرسازی و معماری شهرداری اصفهان، ۳(۳۴)، ۱-۱۲.
- ۱۶- مرادی، ش. (۱۳۹۸). بررسی سیر موضوعی مطالعات حوزه شهر هوشمند. دوفصلنامه علمی دانشگاه شاهد، ۵(۱)، ۱۳۹-۱۶۰.
- ۱۷- معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی مرکز آمار ایران. (۱۳۹۰). گزیده نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن. مرکز آمار ایران.
- ۱۸- مهدیزاده، م. (۱۳۹۸). بررسی رابطه بین شهر هوشمند و توسعه پایدار و چالش های دستیابی به شهر هوشمند پایدار. فصلنامه علمی تخصصی معماری سبز، ۵(۱)، ۳۷-۴۶.
- ۱۹- نظم فر، ح.، عشقی چهاربرج، ع.، و اسماعیلی، ا. (۱۳۹۷). تحلیل شاخص های رشد هوشمند شهری در مناطق شهر ارومیه. پژوهش های بوم‌شناسی شهری، ۹(۱)، ۳۵-۴۸.
- ۲۰- هادی، ا.، و هادی، ا. (۱۳۹۴). ارزیابی نقش هوشمندسازی در تحقق توسعه پایدار شهری. اولین کنگره بین المللی زمین، فضا و ارزی پاک.
- 21- Alvarez, Y., Astudillo, O., Jensen, L., Reynolds, A. L., Waghorne, N., Brazil, D. P., ... & Kennedy, B. N. (2009). Selective inhibition of retinal angiogenesis by targeting PI3 kinase. *PloS one*, 4(11), e7867.
- 22- Caragliu, A. & Nijkamp, P. (2011). *Smart cities in Europe*. Amsterdam: VU University of Amsterdam, Vol. 48, PP. 1-12
- 23- Chen, S., Cerin, E., Stimson, R., & Lai, P. C. (2016). An objective measure to assessing urban quality of life based on land use characteristics. *Procedia Environmental Sciences*, 36, 50-53.
- 24- Chourabi, H., Nam, T., Walker, S., Gil-Garcia, J. R., Mellouli, S., Nahon, K., ... & Scholl, H. J. (2012, January). Understanding smart cities: An integrative framework. In 2012 45th Hawaii international conference on system sciences (pp. 2289-2297). IEEE.
- 25- Ferraro, S. (2013). *Smart cities, analysis of a strategic plan* (Doctoral dissertation).
- 26- Harrison, C., & Donnelly, I. A. (2011, September). A theory of smart cities. In *Proceedings of the 55th Annual Meeting of the ISSS-2011, Hull, UK*.
- 27- Lazaroiu, G. C., & Roscia, M. (2012). Definition methodology for the smart cities model. *Energy*, 47(1), 326-332.
- 28- Nam, T., & Pardo, T. A. (2011, September). Smart city as urban innovation: Focusing on management, policy, and context. In *Proceedings of the 5th international conference on theory and practice of electronic governance* (pp. 185-194).
- 29- UN-Habitat Global Activities report. (2015). Retrieved from www.unhabitat.org
- 30- Washburn, D., Sindhu, U., Balaouras, S., Dines, R. A., Hayes, N., & Nelson, L. E. (2009). Helping CIOs understand “smart city” initiatives. *Growth*, 17(2), 1-17.
- 31- Yigitcanlar, T., & Lee, S. H. (2014). Korean ubiquitous-eco-city: A smart-sustainable urban form or a branding hoax?. *Technological Forecasting and Social Change*, 89, 100-114.
- 32- Yigitcanlar, T., Kamruzzaman, M., Foth, M., Sabatini-Marques, J., Da Costa, E., & Ioppolo, G. (2019). Can cities become smart without being sustainable? A systematic review of the literature. *Sustainable cities and society*, 45, 348-365.

## Assessing the feasibility of smart city features (a case study of Tabriz city)

**Sahar Jamshidi<sup>1</sup>, Nafisa Zare<sup>2</sup>, Akbar Abdullah Zadeh Taraf<sup>3\*</sup>**

1- PhD student in Urban Design, Faculty of Architecture and Urban Planning, Islamic Azad University, Tabriz Branch, Tabriz, Iran.

sahar.jamshidi90@yahoo.com

2- PhD student in Urban Design, Faculty of Architecture and Urban Planning, Islamic Azad University, Tabriz Branch, Tabriz, Iran.

zarenafiseh@gmail.com

3- Assistant Professor, Department of Architecture and Urban Planning, Faculty of Architecture and Urban Planning, Islamic Azad University, Tabriz Branch, Tabriz, Iran. (Corresponding Author)

taraffarat@yahoo.com

### **Abstract**

The smartening of cities does not only mean the growth of technology and mechanization, but when it is smart and optimal in all socialcultural, economic, environmental, and governance fields, it is called a smart city . One of the necessities of making cities smarter is using less energy resources and creating maximum efficiency. In recent years, the technology employment has become important to speed up the process of daily work and improve the quality of life; however, it has not been formed in a comprehensive and integrated way. This research aimed to investigate the feasibility of smart city indicators in Tabriz. The feasibility of six basic components of a smart city in social, political, environmental and other fields has been investigated. The current research method is a library and questionnaire. Considering the specialization of intelligence and the requirements of its realization, the extracted questionnaire was completed with the cooperation of professors and experts. The results were analyzed in SPSS software. Based on Cronbach's numbers, Tabriz city has been in a relatively favorable situation in terms of realizing the characteristics of a smart city. But in general, this city cannot be called smart.

**Keywords:** Smart city, smart city features, realizability, Tabriz.



This Journal is an open access Journal Licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License

(CC BY 4.0)